

LABDARÚGÁS

Ara: 3 forint

Budapest, 1964. október

X. évfolyam, 10. szám



Svájc ellen új flú mutatkozott be a válogatottban: Puskás Lajos (Vasas).

Beszélgetésünk az ujonccal a 4. és az 5. oldalon

(MTI Foto, Petrovits László felv.)

Magyarország—Svájc 2:0



Az első gól. Az eddig közölt képek legtöbbször Albert, a gólszerző takarva volt. Itt a gólszerző jól látható a góllövés pillanatában. Balról: Schnelter, Tacchella, Stilleri, Albert, Elsener, Maffiolo

(MTI Külföldi Képszolgálat)



Göröcs veszélyezteté a svájci kaput. Balról: Göröcs, Tacchella (a földön), Fenyvesi dr. (a háttérben) és Elsener, a kapus

IGÉNYLIK TATÁT, s a központi irányítást

Idegenkedve fogadták az edzők néhány hónappal ezelőtt azt a hírt, hogy az élvonalbeli csapatok a felkészülés időszakában, az alapozáskor, vagy a formáhozáskor néhány hetet Tatán töltenek és központi irányítással végzik az edzőmunkát.

A kételyek azonban eloszlottak. Az oktatók maguk is meggyőződhattak arról, hogy Tatán eszményi körülmények között, korszerű segédeszközök segítségével készülhetnek a bajnoki idényre, s a testnevelő tanárok lelkes közreműködésével megismerhetnek olyan gyakorlatanyagokat is, amelyeket későbbi munkájukban nagyszerűen hasznosítani tudtak.

Mészáros József:

Nagyszerű alapot szereztünk!

A Ferencváros edzője úgy véli, hogy a bajnoksághoz vezető út sikeres megtételéhez jelentős lökést, segítséget adott a közös felkészülés, az erőteljes alapozás:

— A mi játékosaink számára nem volt szokatlan a tatái edzőmunka, mégpedig azért nem, mert mi már az előző két évben is elég keményen készültünk, s talán előbbre tartottunk erőteljes edzőmunka tekintetében mint a többiek. Nem mondom, hogy a fiúk lelkesedtek Tatáért, de az biztos; megértették a jelentőségét, s valamennyien úgy vélik: hasznukra vált. Mi az előkészítő időszakában nagyszerű alapokat szereztünk, amelyre egész éven át támaszkodhattunk, építhettünk.

— Persze Tata, s a közös útmutatás mit sem ért volna, ha egész éven át nem végeztünk volna legalább hetenként egyszer emlékeztető jellegű erőfejlesztési gyakorlatokat, s ha a formabentartó időszakban elhanyagoltuk volna a fizikai képzést. Mi rossz időben, hóban, zárván, esőben is kitartottunk a gumikötél, a kézisúlyzó s a medicin labda mellett. Csúfán egy-két esetben hagytuk el keddi napon ezeket a szereket, amikor az időjárás használatukat lehetetlenné tette. A nagy hőségek, s a sorozatmérkőzések időszakában persze az erőgyakorlatokkal nagyon csúfán bántunk, de a társasgyakorlatok ekkor is szerepeltek az edzőműsorban. Ilyenformán aztán egész éven át kialakult a játékosok helyes edzésritmusa. A fizikai képzéshez egyébként nagy segítséget adott a kondicionáló termünk, amely jól felszerelt, s a korszerű segédeszközök használatát lehetővé teszi.

— Mi örömmel fogadjuk a közös felkészülés hírére, hiszen meggyő-

ződöttünk Tata, s a mindennapos edzések helyességéről. Egy javaslatom is lenne: helyesnek tartanám ha az alapozó, vagy a formabahozó időszakban három hetet megszakítással tölthetnének a csapatok Tatán. Tehát egy hét Tata, egy hét otthoni edzés váltakozva.

Volentik Béla:

Amit elkezdtek az helyes...

Az MTK felkészítését Kovács Imre végezte. Mit tapasztalt Volentik Béla, az új edző, amikor április végén átvette a kék-fehér csapat edzéseinek irányítását?

— Igen jó erőben voltak a fiúk, valamennyi játékos frissen, jó kondicionális állapotban várta a sorozat mérkőzéseket, a nemzetközi próbát. Ez is azt bizonyítja, hogy amit Tatán elkezdtek az helyes és folytatni kell. Nekem különben is az a véleményem, hogy rengeteg a tennivalónk. A magyar játékosok technikai és taktikai tudása nem megfelelő, s erőnléte is elmarad a nemzetközi élvonalban szereplő játékosok mögött. Az MTK mérsékelt szereplésében például jelentős mértékben közrejátszott az is, hogy játékosaink a nyári hónapokban fizikailag és idegileg egyaránt elfáradtak. Ez a megállapítás persze más csapatokra is érvényes, szerintem például a bajnokcsapatra és a Bp. Honvédra is.

— Több éves külföldi tapasztalat után bátran elmondhatom, hogy az idén a magyar éljátékosok jobban igénybe voltak véve mint a profik általában. Egymást követték a heti

Azóta véget ért az élvonalban a bajnokság. Az edzők méginkább lemérhették: milyen mértékben volt hasznos maguk és csapatuk számára a központi irányított edzőmunka. Ez azért is fontos, mert mint Baróti Lajos, szövetségi kapitány nemrégiben közölte: Jövőre is lesz Tata, lesz központi irányítás. Alkalmom nyílik tehát arra, hogy a felkészítés a jövő évi bajnokságra még alaposabb, még sokrétűbb legyen, s ebben a munkában módszertanilag is előbbre lehessen lépni.

Tatáról, a felkészítésről, az edzőmunkáról, s módszertani kérdésekről beszélgettünk néhány élvonalbeli edzőnkkel.

három bajnoki mérkőzések, az MNK, a különféle kupa-mérkőzések, s néhányan még a válogatott csapatokban is szerepeltek. Az MTK játékosai 6 hónap alatt 42 mérkőzést játszottak(!) s közülük néhányat pokoli hőségben. A nagy meleg nemcsak az edzéseken, hanem a mérkőzéseken is sokat kivett a játékosokból. Fiatal játékosunk Szücs például három mérkőzés után hat kilót (!) fogyott. De nemcsak a fiatalok, hanem a kulcsjátékosok is alaposan elfáradtak.

— Öt hónapja vagyok az MTK edzője, de éppen emiatt a túlerhelés miatt jelentős edzői munkára nem igen nyílt lehetőségem, minden erőfeszitésem a játékosok „karbantartására” irányult. Ha nincs a sűrített bajnokság, akkor a felkészülés időszakában megszerzett alap, helyes, józan életmóddal és heti egyszeri emlékeztető jellegű edzéssel párosulva, egy évre is elegendőnek bizonyult volna!

— Mi, az októberi hónapot elsősorban a játékosok technikai fejlesztésére fordítottuk. Szeptemberben kaptak két hét pihenőt, novemberben is kapnak ennyit. Az aktív pihenő alatt regenerálódik a szervezet, s decemberben már a jövő idényre készülünk. Lényegesen jobban akarunk szerepelni mint ebben az évben.

Szücs György:

Mindig többet!

Ez Szücs Györgynek, a DVSC szakoktatójának a véleménye, aki a vasutasok együttesével az őszi idény-

ben nagyszerű eredményeket ért el. Azt is megkérdeztük tőle: hogyan?

— Három nappal az őszi rajt előtt vettem át a csapatot. Domántól, a volt edzőtől, s másoktól is informálódtam az előző időszak edzőmunkájáról, aztán óvatosan, fokozatosan terheltem a játékosokat. Fegyelembe vettem azt, hogy néhány napon át tétlenkedtek, s a csehszlovák portya elfárasztotta őket, s testi edzettségi szintük leromlott. Eleinté játékosok voltak az edzések, 70, majd 90 percet tartottak. S, hogy a rajt előtt nem voltak megfelelő erőnléti állapotban azt bizonyította az is, hogy az Újpesti Dózsa elleni mérkőzés után sokan izomlázról panaszkodtak. Később rövid ideig tartó, de gyorsan pergő edzéseket tartottam, s ha fokozatosan is, de egyre nagyobb lett az intenzitás. A Bp. Honvéd ellen már láthatóan jobb erőben voltak a játékosok. Ezt bizonyította a Vasas elleni 0:1 is. A negyedik őszi mérkőzés után már nagyjából elértem azt a szintet, amelyet akartam, s ezt tartani tudtam végig. A lelkesedésen, az összefogáson, a jó kollektív szellemén kívül éppen az erőnléti feljavulásnak volt szerepe abban, hogy ősszel 11 pontot szereztünk.

— Mindig az erős, nagy megterhelésű edzések híve voltam, s az leszek a jövőben is. Helyeslem a központi irányítást, s akár Tatán, akár másutt, de a tavalynál is erőteljesebben kell alapozni. Ezt tesszük mi Tata nélkül, Debrecenben is. Arra törekszem, hogy az edzések ne legyenek sablonosak, a játékosok ne ismerjék a soron következő gyakorlatot, s huzamosabb időn keresztül, megszokás nélkül egyetlen erőfejlesztő segédeszközzel se

dolgozzanak. Váltogassák a gumi-kötelet, a súlyzót, a gyógylabdát. Ezeket a szereket az alapozó időszakban egy-egy edzésen kétszer-háromszor is elő lehet venni. Nagyon szeretném ha csapatunk együtt maradna, s jövő évben jó szerepléssel bizonyíthatnánk edzőmódszerem helyességét.

Buzánszky Jenő:

Gondosabban, változatosabban alapozni!

A Dorogi Bányász a nyolcadik helyen végzett. A csapat képes többre is. Vajon a felkészülés hogyan sikerült Dorogon? Íme az edző véleménye:

— Most utólag úgy látom, hogy talán egy kicsit sok volt az a terhelés, amelyet a játékosok a formabontartó időszakban tavasszal kaptak. Én igyekeztem ahhoz a helyes elvhez tartanom magam, hogy a tatal edzőmunkának csak úgy lehet eredménye, ha egész éven át következetesen kitartunk a kemény munka mellett. Hangsúlyozom; lehet — de nem biztos —, hogy a fiúk azért nem voltak tavasszal elég frissek, mert egy kissé szokatlan volt számukra a keményebb edzőmunka. Ősszel, amikor pedig sürített volt a bajnokság, s meleg is volt, de a terhelésből természetesen engedtem, belelendült a csa-

pat, s támadójátékunk gólerősebbé vált. Mindebből persze helytelen lenne azt a következtetést levonni, hogy jövőre az eddiginél kevesebb kisebb terhelést jelentő edzésanyagot kapnak a fiúk. De minőségi vonatkozásban feltétlenül változtatni akarok. A célom: gondosabban, azaz változatosabban alapozni, kerülni a sablont. A felkészülés munkájának mélyebb értékelése még hátra van. Nyilván a szövetségi edzők is elemzik majd a tapasztalatokat, s amiből szükséges, okulnak, s a jó mellett következetesen kitartanak. És azt hiszem ez a helyes.

— Célkitűzésünk egyébként a 7—8. hely elérése volt. Ez ugyan sikerült, de elégedett nem lehetek. Sajnos, tavasszal nehezen alakult ki a csapatunk, sokáig kellett keresnem a legütőképesebb együttest. Balszerencsénk is volt, s úgy vélem, hogy játékevezetői tévedések is érzékenyen sújtottak bennünket, például a Ferencváros elleni mérkőzésen, de más alkalmakkor is. Remélem 1965-ben több szerencsénk lesz, s jobban sikerül a felkészülés, illetőleg a bajnokság első fele is.

Négy edző mondta el a véleményét.

Szavaikból világosan kiderül, hogy igénylik a központi irányítást, Tatát, s mindezt munkájuk hathatós segítségével tekintik.

N. Gy.

11-ES (a LABDARUGÁS kérdés-felelet játéka)

1. Október 25-én Jugoszláviával mérkőzik a magyar labdarúgó válogatott. Mikor volt az első magyar-jugoszláv mérkőzés, és milyen eredményt hozott?
2. Hány sportkörből, és milyen számban kerültek ki a magyar olimpiai labdarúgó csapat tagjai?
3. Mi volt előbb a labdarúgásban: bajnokság vagy kupaküzdelem?
4. Az 1964. évi bajnokságban melyik csapat rúgta a legtöbb és a legkevesebb gólt, és melyiknek a hálóját vették be a legkevesebbszer s a legtöbbször?
5. Ki volt a magyar labdarúgás múltjában az a két csatár, aki a támadó sor minden posztján szerepelt?
6. Hogyan állíthatnánk össze a most lezajlott bajnokság legjobb góllövőiből a legeredményesebb csatársort?

7. Miért nem akarnak résztvenni az afrikai országok az 1968. évi labdarúgó világ bajnokságon?
8. A jó partdobás gólhelyzetet is teremthet, — szokták mondani. Kik ma a legjobb partdobók a magyar labdarúgásban?



9. Görögország labdarúgó bajnokságát az athéni Panathinaikos nyerte: 30 mérkőzésből 84 pontot szerzett. Hogyan lehetséges ez?
10. Mikor avatták az Újpesti Dózsa otthonát, a Megyeri úti stadiont?
11. Tizenegyesít ítél a játékevezető. A támadó csapat középcsatára készülődik a büntető elvégzéséhez. Sípjelre neki-fut, de nem rúgja kapura a labdát, hanem jobbra tolja egy kissé előre. Ekkor a tizenhatoson kívülről ráfut egyik játékosára, s a hálóba lövi. Érvényes ez a gól?

Megfejtések a 14. oldalon.

MINDENKI A TESTVÉRISÉGET AKARJA LEGYŐZNI

Még tombolt a tél, amikor több mint ezer labdarúgó csapat rajtolt a Magyar Népköztársasági Kupáért. Közöttük volt a BLSZ első osztályban szereplő Testvériség is. Eleinte az volt a vélemény, hogy amikor majd az NB I-es csapatok is bekapcsolódnak a küzdelembe, a kicsik minden bizonnyal elhullanak.

Ahogy azonban teltek-múltak a hetek, hónapok, olyan forduló nem akadt, amelyik valami nagy meglepetést ne hozott volna. Így jött el szeptember kilencedike. Már csak nyolc csapat maradt állva az MNK küzdelmeiben. Óriási meglepetésre, közöttük volt a Testvériség is. A sorsolás a Vasassal hozta őket össze.

Ezen a napon született meg az MNK legnagyobb meglepetése. Pest-újhelyen a Testvériség 1:0 arányban legyőzte a legjobb csapatával kiálló Vasast és ezzel bejutott a legjobb négy közé...

A Testvériség hazája a MÁV Landler Jenő Járműjavító. Kint jártunk az üzemben. A beteg mozgonyok mellett elhaladva, hamarosan rátaláltunk Kaszás Pálra, a Testvériség elnökhelyettesére. Asztalhoz ültünk és beszélgettünk. Helyet foglalt közöttünk Jávor Mihály edző is.

— Hogyan történt ez a nagy csoda? — indítottuk el a szót.

Kaszás Pál hamarosan rendezte gondolatait és beszélni kezdett:

— Talán közhelynek tűnik, de így igaz. Az egész csapat csupa szív és akarat. Amikor kiirták az MNK küzdelmeit, a fiúkban fellángolt az egészséges virtus. Itt az alkalom, hogy az elfelejtett „Tesi” bizonyítson: ha ismeretlen nevekből is áll a csapat, fel tud nőni a nagy feladatok megoldására. Ez a tűz fűtötte a fiúkat már az első mérkőzésektől kezdve. Amikor azután egyre erősebb ellenfelekkel kerültek szembe, nőtt az elszántságuk is. Rájöttek az izére, hogy nem kell megrettenni a nagy nevektől. A szív, az akarat, a lélek sok mindent pótolhat.

— A fiúk érezték — folytatta Kaszás Pál — hogy a küzdelmekben nincsenek egyedül. Mellettük volt a hatalmas üzem szurkoló tábora, az üzemi párbizottság, a vállalat vezetősege.

— Milyen elgondolásaik voltak, amikor egyre nehezebb ellenfelekkel kerültek szembe? — kérdeztük?

— Erről talán beszéljen Jávor Mihály edző.

Az edző át is vette a szót:



A Testvériség csapata. Állnak balról, Darlaci, Bosnyák, Halász, Ilyés, Székely A., Balla. Guggol: Kmetykó, Vilmányi, Székely Gy., Rónai K., Rónai A.

— Azzal kell kezdenem, hogy könnyű dolgom van ezekkel a fiúkkal. A csapat nagy zömmel itt dolgozik az üzemben, állandóan együtt vannak és olyan baráti szellem alakult ki közöttük, amilyenél jobbat nem kívánhat egy edző. Úgy is mondhatnám, hogy életre kelt a régi, hagyományos Testvériség-szív.

— Ez természetesen még nem minden — fejtegette tovább Jávor Mihály — minden mérkőzés előtt alaposan kielemeztük az ellenfelet. Mindenki megkapta a feladatát. Egyetlen olyan játékosom sem akadt, aki minden erejével és tudásával ne igyekezett volna eleget tenni az elképzelésnek.

— A Vasas ellen például mi volt az elgondolás? — kérdeztük.

— A főcél természetesen az volt, hogy a kapunk közelében ne engedjük kibontakozni az ellenfél támadásait. Ennek érdekében a kapunktól mintegy huszonöt méternyire valamennyi játékos szoros védőfalat alkotott. Egy pillanatnyi lélegzethez sem engedték jutni a Vasas csatárait. Nem engedtek időt labdakezelésre. Ha pedig a Vasas csatárok megpróbálkoztak távolról löni, rendületlenül bíztam Székely Gyuri kapusunkban. Neki aligha lehet 20–25 méterről gólt löni. Machoséknak sem sikerült.

— Hogyan állnak utánpótlás dolgában?

— Nem panaszkodhatok. Van tartalék, ifjúsági és úttörő csapatunk. Az ifikkel Jóna István, az úttörőkkel Kupi Károly foglalkozik. Mindketten régi „Tesi” játékosok. Ezenkívül az üzemen belül egész éven át tizenhat csapat küzd a Kilián-bajnokságért. Több játékos is került már közülük az első csapatba.

— A jövő tervei?

— Elsősorban szépen szeretnénk búcsúzni az MNK-tól. Az olimpia után a Bp. Honvéddel játszunk. Távolabbi célunk: bejutni az NB III-ba. Ez most már egyre nehezebb lesz. Most, hogy az MNK-ban ilyen szép sikert értünk el, a BLSZ-ben minden csapat bennünket akar megverni. Legutóbb a Sörgyártól kaptunk ki és ezzel elvesztettük vezető helyünket. Mentségünkre szolgál, hogy a csapat egyik oszlopa, Székely Gyuri kapusunk a Vasas ellen megsérült és a tartalék kapusunk védett. Node azért nem adtuk fel a reményt. Messze van még a bajnokság vége...

Mitagadás, nehéz dolga van annak, akit szárnyra kapott a hírnév. Ezt érzi most a Testvériség is. Az bizonyos, hogy ez az úgynevezett édes teher. Szívesen viselik a Testvériségben is. Büszkének lehetnek rá!

Tarl István

A 10-ES SZÁM MÁR NEM

Amikor neve először megjelent a DVSC csapatösszeállításában, a sport befentesei — Budapesttől Nagykanizsáig, Miskolctól Szegedig — gúnyosan elhúzták a szájukat. Magyarországon ezzel a névvel nem lehet még egyszer futballkarriert csinálni — így érezte mindenki. Kivált, hogy az ifjú labdarúgójelölt a balösszekötő posztján jelentkezett csapatában. Nagy melegség! A 10-es szám a dresszen úgy nyomhatja, mintha púp lenne a hátán. Aztán elkezdte ontani a gólokat, mintha soha nem hívták volna Puskásnak őt is. Vagy ha úgy tetszik: mintha „Puskásnak” született volna.

A prérin kezdte

Annak született. Apja, Puskás Lajos tetétleni református lelkész első gyermekeként, 1944. augusztus 13-án. Úgy „emlékszik” rá, hogy vasárnap volt. De mindenképpen ünnep. A Puskás-családban bizonyosan.

Csak a rend kedvéért említjük meg, hogy azóta még kétszer ünnepeltek így: másodszor 16 éve, amikor huga Olívia, harmadszor, 11 éve, amikor az öccse Áron született. Ebben a tetétleni Puskás családban tehát nem ő az Őcsi. S ha már belebonyolódunk a családi relációk ismertetésébe, azt is el kell mondanunk, hogy ezt a Puskás „Őcsit” egyáltalán nem érdekli a futball. De annyira nem, hogy bár a televízióban a mesétől kezdve a tudományos ismertető előadásokig mindent megnéz, már a mérkőzés közvetítést jelző stilizált futballkapu és labdarajz láttán azonnal kimegy a szobából.

— Édesék mondják, hogy az ő korában messze alatta voltam Áron szellemi képességeinek — mondja Lajos váratlanul. Szerénység, önismeret — 1:0 a javára!

Viszont 11 éves korában már javában rúgta a labdát. „A prérin” — ahogyan ő mondja, azon a hajdúságin, ahol forró nyarakon szomorú kis füvek szomjaznak egy kevés vízre a tikkadt földeken. Az ország egyik legszárazabb vidéke ez.

A szőkehajú lányosarcú, szelíd fiú nem érzett éhséget, szomjat, fáradtságot, ha a labdát rúghatta. Előbb Tetétlenben, aztán — amikor édesapját odahelyezték — Toldon.

Középiskolába Debrecenbe került; a Tóth Árpád gimnáziumba. Nem hozott szegényt sem a családra, sem halkszavú, nagy költőnkre, a gimnázium névadójára. Jelesen érett-ségizett. De közben — már a II. osztály sikeres elvégzése után — a debreceni vasutacsapat igazolt játékosá lett.

— Büszke volt rád az iskola?

— A srácok nagyon örültek. Mindig volt olasz, meg török jegy a meccsre.

— ???

— *Potyolno és álá leim...*

Mai fiú, igazi húszéves. 2:0 a javára!

Folytatás Budapesten

Három mérkőzést játszott az ifiben, utána Teleki Gyula, az akkori edző beállította az első csapatba. Ettől kezdve — két és fél év alatt — összesen két meccset hagyott ki sérülés miatt.

A nagyon rokonszenves debreceni csapatot már nem tudta megmenteni a kieséstől, 1961-ben. (Persze ezt nem is várta tőle senki!) Az NB II-ben járta ki a futball középiskoláját. Ezt is jeles eredménnyel.

— Hány gólt rúgál?

— Nem emlékszem rá.

Mindenesetre eleget ahhoz, hogy megnyerjék a bajnokságot. És ahhoz is eleget, hogy a Bp. Vasas vezetői felfigyeljenek rá. Ezzel lett 3:0 a javára!

(Itt a teljes igazság kedvéért kell egy kis kitérőt tennünk. A Vasas már a DVSC NB I-ből való kiesése után jelentkezett Debrecenben. Ám Lajost nem adták! Sem a szűkebb, sem a nagyobb család. A huza-vona nem tett jót az idegeinek.)

Új egyesületében először az idén, a Fáy utcában lépett pályára, a Szeged ellen. Nem volt sikeres bemutatkozás: a SZEAC 1:0-ra győzött. Senki nem szidta érte. Pedig félt, tartott tőle. Neve — a 10-es szám a hátán kötelez — így érezte.

(Csak a bajnokság 8. fordulójától játszhatott. Akkor volt igazolható.)

Azóta 14 gólt rúgott. A legemlékezetesebb kettőt, a későbbi bajnok Ferencváros ellen. Amikkel meg is szerezte csapatának a győzelmet. És amiktől visszatért az önbizalma.

Azt mondja, hogy nagyon jól érzi magát a Vasasban. Látom rajta, hogy őszintén mondja ezt is. Az őszinteség a negyedik jó tulajdonsága. 4:0 a javára!

— Eleinte féltem, mert valakit, egy fiút mindenképpen ki kellett szorítanom a csapatból. Aztán rájöttem, hogy nincs okom az aggodalomra. A Vasasban mindig 16 fiú játszik. 11 a pályán, 5 a tribünön. Nincs harc, nincs féltékenység.

— Ez az eredményen még nem mindig látszik.

— Idő kell hozzá. Ahol 16 egyforma képességű, egyformán lelkes

SAVOY

SZALONBAN

TÁNC!

REGGELIG

PÚP A HÁTÁN

RÖVID RINGATÁS EGY FUTBALL-KARRIER BÖLCSEJÉNél

pesti fiú egymásért küzd, ott nem maradhat el az eredmény.

— Pesti fiú?!

— A nagybátyám mondta mindig, akit nagyon szeretek: „Minél többször jár az ember a malomban, annál lisztesebb lesz!”

Es Puskás Lajos egy éve Pesten jár. Nagy malom. Gyorsan és alaposan örül.

Újrakezdés Svájcban

Legutóbb Bernben járt. Az is nagy „malom”. Rosszmemlékű? Különösen a Wankdorf-stadion. Megörölte a mi életünk legjobb magyar futbalcsapatát is. Itt vesztettük el 1954-ben, a már biztosnak hitt világbajnokságot. Itt öltötte magára, életében először a címeres mezt, hátán a 10-es számmal, a 20 éves Puskás Lajos.

Nem játszott jól. De nála ez szinte már törvényszerű. A mérkőzés után úgy elemezte hibáit, mint a sakkozók a függőjátszmák közben a lehetőségeket.

— Ha újra lejátszhatnánk a meccset, tudnám, mit kell csinálnom.

Elhiszem neki. Tanu rá eddigi pályafutása.

Azt vallja, nem igazul soha, nem lámpaláz. Inkább túlságosan is nyugodt. A svájci meccs előtt, a nem nagysikerű, Ikarus elleni edzőmérkőzésen ezt bizonyította. Az egész magyar válogatottból egyedül ő tudta felnyitni kétszer, a svájcit utánczó, nagyon szorásra zárt mátyásföldi reteszt. Bernben egyszer sem sikerült. Még! De a magyar csapat győzött a Wankdorf-stadionban. És Puskás Lajos — saját bevallása szerint — tanult, okult ebből a győzelemből. Hogyan kell, és hogyan nem szabad játszani a nemzetitizenegyben — ezt tanulta meg a premieren, első válogatott szereplése közben. Nem rossz iskola, nem rossz következtetés. 5:0 a javára!

Javára szól, hogy minden 20 év körüli nagy magyar futballista így kezdte. Javára szól, hogy ő közben is oda tudott figyelni. Hogy — megítélése szerint — csak megilletődött volt, és nem ideges. És javára szól, hogy nem zavarta meg őt sem a svájci újságok cikksorozata nevééről, sem a 10-es szám a hátán, ebben az oly sok futballvihart látott



Fenyvesi dr. kapura fejel a magyar–svájci mérkőzésen, a Maffiolo ezt nem tudja megakadályozni

stadionban. Nem érezte púpnak egyiket sem; a nevét és a számot. Méltó akar lenni hozzájuk.

Ami a 10-es számot illeti — futballtudásban, ami édesapja nevét illeti — emberségben.

Ekkor történik, hogy a beszélgetés közben, hirtelen fordít a „labdán”:

— Úgy szeretnék élni, hogy senki se okozzak csalódást. Még magamnak se. Az olimpiai csapat előkészületi mérkőzéseim rosszul jár-

szottam. Igaz, jobbszélen próbálkoztam velem Lakat Karcsi bácsi. Nem ment. De azután belül sem. Kijátszottam magam a csapatból.

6:0 a javára! A beszélgetés után így vélem, még bejátszhatja magát. A csapatba, az emberek, a szurkolók szívébe is. Hiszen mindössze húsz éves, és nem érzi púpnak sem családi nevét, sem a 10-es számot a hátán.

— És ezt már eddig is bebizonyította.

Csillag István

AKI MEGFIATALODOTT

A legbalszerencsésebb magyar jobbfezet. Nyugodtan viselhetné neve előtt ezt a jelzőt. Európa nagyon sok országában akár 50-szeres válogatott is lehetett volna, nálunk meg sem közelítette ezt a számot. Amikor az ő tudása fénylett, Bozsiké ragyogott. Nem sokkal játékos-pályafutása után lett az MTK edzője s most már hetek óta új szerepkörben dolgozik Kovács Imre.

Elégedetten, jókedvűen, boldogan vezeti a Központi Sportiskola két csoportjának is edzéseit. Budán, a Naphegy oldalában a Czakó utcai pályán találkozunk vele. Régi klubszínét nem tagadta meg. Kék nadrág, kék mez, a kék szempárban csillogás.

Van olyan hét, hogy

nyolc-kilenc edzést is tart,

jó három órásakat, de nem fáradt:

— Ezek között a gyerekek között, csak felüldülni lehet... hát nem?... csak rájuk kell nézni... látni azt a mindent legyűrő akaratot, amivel el akarják sajátítani az egyes

fogásokat, labdakezelési módokat... Így van Miska?

Fekete Mihály testnevelő tanárhoz szól a kérdés, aki a Czakó utcai „másodéveseit” oktatja a focizás szükséges tudnivalóira.

Fekete elmerülve nézi a gyerekeket, nem hallja a kérdést, de mosolygásba húzódo arcvonásai többet mondanak mint egy öt-hat mondatos igenlő nyilatkozat.

Első és másodéves „hallgatói” vannak az iskolának. Próbálom növésükből megállapítani, hogy melyik srác tartozik az idősebb korosztályba. De aztán rájövök, hogy ez nem jó szisztéma, mert a testgyarapodását nem mindig méri kalendáriummal a természet. Abból azonban, ahogy edzőiket üdvözlik, már inkább lehet következtetni.

— Jó napot kívánok, Kovács tanár úr!

Vagy:

— Csókolom, Imre bácsi?

A „másodévesek” hangja már határozottabb, meg egy árnyalattal bizalmasabb is. Hiába, ők már „öregfiúk” a foci-suliban.

Vagy ötven 11–12 éves gyerek végzi a bemelegítő gimnasztikai gyakorlatokat. A város talán leg-egészségesebb levegőjű pályáján

tágulnak a tüdők.

Törzsdöntögetés mindkét oldalra. Oldalt sandítva lesik egymást a srácok; vajjon nem csinálja-e jobban, szabályosabban a másik.

— Akár hátat is fordíthatnánk a csoportnak biztos vagyok benne, hogy egyik gyerek sem lazálna — mondja mosolyogva Kovács. — Szinte hihetetlen a lelkesedésük.

S ahogy a két edző elmondja, így van ez minden csoportban. (Jelenleg tizenegy van a fővárosban, csoportonként 25–30 fiúval. De jövőre már újra bővíteni kellene, mert egyre jönnek az újabb jelentkezők.)

— Nem hiányzik a nagycsapatok mérkőzésének légköre? Nem hiányzik, hogy nem az élvonalban van?

— Azt nem mondom, hogy soha többé nem fogok felnőtt játékosok edzésével foglalkozni hiszen jónéhány ajánlatom van, de az szentígaz, hogy nagyon jól érzem ma-



Mi kell még több. Eszményi környezet, remek idő, sokszoros válogatott példakép... (A kép jobbszélén Kovács Imre)

(MTI Foto, Petrovits László felv.)

A GYEREKEK KÖZÖTT

gam a gyerekek között. Olyan ez mintha egy nagyon zajos, idegfe-sztő munkát követelő munkahely-ről egy csendes iskolába kerültem volna tanító bácsinak. Szerintem minden edzőnek szüksége lenne időnkint ilyen nyugtató kikapcsoló-dásra. Olyan munkaterápia az. Még akkor is, ha naponta két edzést is tartok.

Az egyébként szűkszavú Imréből ömlik a szó, amikor a gyerekekről beszél:

könyörgi a szeme a dicséretet,

s emelkedik a kis mellkas ha el-hangzik a bírálat:

— Most nagyon jó volt, így kell csinálni.

S ha mégis hiba csúszik a végre-hajtásba jön a „tevéleges” magya-rázat. Ha kell hússzor is megmu-tatja Kovács tanár úr, azaz Imre bácsi hogyan is kell külsővel „nye-segetni” a labdát. Dehogy fáradt. Még csak 43 éves, a szíve meg még ezzel a korról sem akar együtt tar-tani.

Mikor a fiúk kétkapuznak, név-szerint is majdnem valamennyivel megismerkedünk...

— Az ott a kis Szapor... mel-

— El sem tudom mondani mi-lyen nagyszerű érzés, amikor látom, hogy egy bemutatott cselt a két-kapus játékokban már egy-két edzés után milyen ügyesen alkalmazzak a gyerekek.

A labdavezetést gyakorolják a fiúk. A kis Doroginak majd a láb-szárközepéig ér a 4-es foci mégis hihetetlen ügyességgel „keveri” a amikor odarúgja társához, hogy ő folytassa, vizsla szemmel néz Imre vagy Miska bácsira. Kéri.

lette a Marton... Ők a legügyeseb-bek... no, ugye milyen jó kis hát-véd a Kovács s méghozzá Imre is... ezt a cselt nem is lehet job-ban csinálni... jól van Dorogi...

Felcsillan a fiúk szeme, amikor az edzés után Fekete és Kovács be-jelentik:

— Pénteken edzőmérkőzés lesz a Honvéd serdülő csapata ellen.

Abban tévedett csak Imre bará-tunk, hogy olyan csendes munka-terápiás helynek nevezte a hegy-oldali pályát. Mert egyszerre üdv-rivalgás harsan. De megbocsátható ha tudjuk, hogy a csatakiáltás előtt milyen bejelentés hangzott el:

— Fiúk, tavasszal már indulunk, valószínűleg két csapattal, a ser-dülő-bajnokságban.

Egymás nyakába ugrálnak,

körültáncolják tanáraikat.

Együtt jövőnk el a pályáról a két edzővel. Már nemcsak a gyerekek-ről, hanem úgy általában a labda-rúgásról beszélgetünk.

Fekete megjegyzi:

— Aki nem bízik a magyar lab-darúgás jövőjében, azt egy-két ed-zésre kihoznám ide a gyerekek közé... Megjönne az „optimizmusa”.

— Én csak azon töprengök min-dig, amikor ezt a csupa szív, csupa öröm játszadozást nézem, hogy a gyerekek nagy részéből hogyan tá-nik el az idő múlásával a foci sze-retete — mondja halkán, szinte csak magának Kovács Imre. — Akkor lennénk igazán jó edzők, ha ennek megtalálnánk az orvosságát.

Látszik az arcán, ha lehetne nem-csak a labda-kezelését, hanem a futball iránti rajongó szeretetét is átplántálná a gyerekekbe. Útra-valóul, tartalékul. A nagy csaták-hoz, nagy közönséghez, hírnévhez szokott Kovács Imre — a palánta-kertész.

M. T.

FIGYELEMRE MÉLTÓ SZAKVÉLEMÉNY

A támadó és védekező játék kö-zötti klasszist befolyásoló különb-ségről elmélkedik a jelenleg Lugá-nóban élő osztrák származású angol sporthírlapíró, Dr. Willy Meisl, a felejtethetetlen Hugó Meisl testvér-öccse, a nyugatnémet Kickerben. Szakvéleményének az a lényege, hogy a védekező vagy főleg a rom-bolásra irányuló játéknak — bár-milyen kiválóak is egy csapat fut-ballistái —, rendszerré kell mere-vülnie. Ezzel szemben a jó támadó-játék új és új húzásokkal, szépség-gekkel gazdagítja egy csapat pro-dukciót.

Példákat hoz fel, melyek szerint a múlt minden igazán nagy csa-pata a régi Corinthianstól, az Arse-

nalon és a Honvéden keresztül a Real Madridig, gólerős csatársorral rendelkezett. (Így volt az az MTK aranycsapatánál, a régi nagy Fradi-nál, vagy az osztrák „Wunder-mannschaft”-nál is.) Ezek a csa-társorok ütötték rá bélyegüket az említett kiváló egvűtésekre játéka-ra, mert annyi gólt nem kaphatott a védelmük, hogy ne tudtak volna többet berúgni az ellenfél hálójába.

Willy Meisl utal arra, hogy a különböző országokban „az év játéko-sának” rendszerint csatárt választ a közvélemény és csak kivételes esetben más poszton szereplő já-tékost — Ez a futballhívók egész-séges ösztönét, helyesen értékelő bírálatát bizonyítja.

A modern csapatok vezetőinek tudniuk kell — írja továbbá —, hogy rendszerek és módszerek a védel-mek részére valók, — ezzel szemben a csatároknak több rögzített lehe-tőségre, sokkal több egyéni szabad-ságra van szükségük ahhoz, hogy teljes tudásuk kibontakozhasson.

Különösen érdekes és nagyon is időszerű a kitűnő szakember elmél-kedésének befejező része. Ebben megállapítja, hogy a „fő a bizton-ság” (a Safety First!) elvének gya-korlati alkalmazása és elterjedése az egykor vezető brit labdarúgást évtizedekkel vetette vissza és min-denütt ilyen negatív hatást fog gya-korolni, ahol alkalmazásra kerül.

Tegyük érdekesebbé a labdarúgást szabályváltoztatásokkal

Az 1963. évi őszi magyar-osztrák válogatott labdarúgó mérkőzésen Solymosi szabadrúgását Sándor bravúrosan juttatta az osztrák kapuba. Góll! — kiáltotta a szépszámú szurkolócsereg. Node mi történt a pályán? Kezdet helyett az osztrák játékosok szabadrúgással hozták játékba a labdát. A játékvezető leshelyzet miatt nem ítélte meg a gólt. A nézőtérben megindult a vita, valóban les volt-e, vagy a játékvezető tévedett? A hétfői sportújságban komoly szaktekintélyek nyilatkoztak igennel, mások nemmel. Mindenki egyetértett azonban azzal, hogy a gólt pompás akció remek csatárteljesítmény előzte meg. A játékszabály azonban megfosztotta a nézőket ennek a gólnak kellemes emlékeitől.

A labdarúgó szabályok pontosan meghatározzák a leshelyzetet. A leshabály gyakorlati alkalmazása körül mégis gyakran támadnak viták. Ma már különösebb konkrét adatok nélkül is megállapíthatjuk, hogy a leshabály nem segíti elő a játék továbbfejlődését.

A sportjátékok történetében találkozzunk olyan időszakokkal, amikor bizonyos szabályok gátolják a játék továbbfejlődését, előrelépését.

Ilyen esetekben a szabályok változtatásra szorulnak, minthogy ez időszereknek látszik a labdarúgásban is.

A labdarúgó mérkőzéseken a nézők gólokat szeretnek látni. Ez az a jelenség, ami igazán vonzza a szurkolókat az eseményre. Éppen ezért minden lehetőséget fel kell használni — még esetleges szabályváltoztatásokat is — hogy a mérkőzéseken gólok szülessenek. A labdarúgó sportban

világméreteken bizonyos fokú stagnálás van, és ennek első sorban az az oka, hogy a játék túlságosan védekezővé, gólnélkülivé vált.

Ha történetileg áttekintjük a labdarúgószabályokat, akkor világosan megállapíthatjuk, hogy ezek is változtak, fejlődtek. Maga a leshabály is nagy fejlődésen ment keresztül. Az első leshabály (uppinghami leshabály) még úgy határozta meg a leshelyzetet, hogy lesen áll minden olyan játékos, aki a támadó térfélen a labda előtt tartózkodik. Későbbiek folyamán változott a szabály, és csak két játékosnak kellett (védőjátékosnak) a támadó játékos és a kapuvonal között tartózkodnia ahhoz, hogy les legyen.

A három hátvédes rendszer hódító útjára indulásakor ismét vál-

tozás történt. Ez a leshabály van még a mai napig is érvényben. Ez már csak egy védőjátékost ír elő ahhoz, hogy les legyen. A szabály fejlődése tehát a védőjátékos számát törvényszerűen csökkenti. Ebből világosan következik a következő lépés, ez pedig

a leshabály teljes eltörlése kell hogy legyen.

Nemcsak az a formális összefüggés diktálja előbbi állítástomat hogy ismét új játékrendszerek alakultak ki, hanem az is, hogy a leshabály eltörlésével a támadójátéknak adnánk új lendítő erőt. Növekedne a gólok száma, és ezzel a már világproblémává növekedett, túlságosan védekezővé vált játék ellen tudnánk eredményes harcot folytatni. A játék ezzel a szabálmódosítással a közönség számára is szórakoztatóbbá válna, ami nem elhanyagolható szempont a labdarúgó sport területén.

Az egész ország labdarúgó társadalmát — a legfelsőbb sporthatóságtól a szurkolók tömegéig — foglalkoztatják labdarúgó sportunk előrelépésének problémái. Szakemberek és sportorvosok kutatják a korszerű felkészítés útjait. Edzők fáradoznak játékosaik tudásszintjének emeléseért. Ezek mind nagyon lényeges tényezők.

Nem szabad azonban elfeledkeznünk arról, hogy vizsgálat alá vegyünk azokat a szabályokat, amelyek már idejét múltak, és nem segítik, hanem gátolják a labdarúgó sport fejlődését.

Azokkal a kérdésekkel, módosításokra váró és még meg nem levő szabályokról kívánok szólni, amelyek elősegítenék a labdarúgó játék szívesebb, szórakoztatóbbá tételét. Először kell megemlítenem a kapuscseré bevezetését, amely egyik fontos megoldásra váró probléma. Előfordul ugyanis, hogy a csapat egyik kulcsembere, a kapus megsérül. Ez a tény döntő módon befolyásolja az eredmény alakulását, hiszen amíg egy megsérült mezőnyjátékost társai esetleg megfelelően pótolni tudnak, addig ez a kapus esetében csak akkor lehetséges, ha a mezőnyjátékosok közül valaki adottságai folytán alkalmas a kapus feladatkörének ellátására. Tekintettel a kapus egészen speciális feladataira, ilyen mezőnyjátékos nagyon kevés van. Még a kapus erényekkel rendelkező mezőnyjátékosok sem tudják a kapust teljes mértékben helyettesíteni. Ez az oka annak, hogy a szabályok több ország-

ban megengedik a kapuscserét. Legutóbb éppen a magas labdarúgó kultúrával rendelkező NSZK-ban hoztak ilyen szabályt.

Gyakran lehet látni olyan jelenségeket, amikor a védőjátékos durva belemenésekkel igyekszik a csatárban gátlásokat teremteni. Manapság ez igen „kifizetődő” forma, mert a játékvezetők szinte egyszer sem mernek megfelelő eszközöz nyúlni, azaz a végleges kiállításhoz. Így a csatárok a sérülés veszélyétől félve, hamar elvesztik kedvüket még a gólszerzés megkísérlésétől is.

Az említett esetekben a játékvezető ítéletét, ténykedését erősen befolyásolja az a tény, hogy a végleges kiállítás súlyos büntetés és ezzel komolyan befolyásolhatja egy mérkőzés eredményének alakulását.

Az ideiglenes kiállítás bevezetése nagymértékben elősegítené a mérkőzéseken a sportzerű küzdelmet,

és ugyanakkor a támadójáték előbbrelépését is. Ez nem jelentené azt, hogy a végleges kiállítás megszűnne, csupán az ideiglenes kiállítás bevezetésével a játékvezető tevékenysége igazságosabb, a helyzetek megoldása pedagógiaiilag is jobb lenne.

A jelenleg érvényben levő

szögletűgás szabálya is változtatásra szorul.

Olyan esetben például, amikor a védőjátékosról a labda úgy kerül az alapvonalon túlra, hogy az a kapu fölött, vagy a 16 és feles vonalon belül hagyja el a játékteret, akkor kisszögletet kellene ítélni a játékvezetőnek. Ezzel az új szabállyal elősegítenénk a gólok számának növekedését, a a támadójáték előrelépését is. Újszerű taktikai megoldások rugója is lehetne egy ilyen jellegű szabály. A szögletűgást eredeti pontjáról akkor végeznék a játékosok, ha a labda az előbb említett területen kívül jutna a védőjátékosról az alapvonalon túlra.

Tudom természetesen, hogy szabályváltoztatás nem egyszerű dolog és ebben elsősorban a FIFA-é, illetve annak játékvezetői bizottságáé a döntő szó. Annyit azonban lehetne tenni, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség ilyen irányú javaslatokkal fordulna a sportág legfelsőbb vezető szervéhez, és talán még eredményt is hozhatna a kezdeményezés.

Csende Sándor

HÁROM SVÁJCI FÉNYKÉP

Kattan a fényképezőgép zárja. Az objektív megörökíti egy kedves epizódot. A filmet előhívják, nagyítják, s a fénykép az albumba kerül. De nincs mindig az embernél a fényképezőgép, mégis előfordul, hogy az epizód, az emlék mégis megmarad, ha nem is a szublód fiójában, hanem a szívekben.

Október elején Bernben járt a labdarugó válogatottunk. A festőien szép, kies várost az Aare folyó öleli körül, mint valami édes kincset, amelyre féltően vigyázni kell. A Wankdorf stadion felé vezető úton kapaszkodott a társasgépkocsink, amikor Pető Gábor, a csapat kitűnő gyűrője visszanézett, s a kanyargós folyótól övezett tájra mutatva így szólt:

— Kedves, felejthetetlen kép.

Ezt a tájképet a Bernben jártak masina nélkül is megőrzik.

S azokat az epizódokat sem felejtik el, amelyek közül néhányat az újságíró noteszából most felelevenítettünk.

Albert góljai

Füzesi Bandi barátom nagyon kedveli a labdarugást. Amikor Bernből hazatérve találkoztam vele, szemrehányással kezdte:

— Nem gondoltod, hogy ezt az Albert Flórit nagyon felemeltétek? Hetekig nem csinál semmit, aztán rug két gólt, s az égit magasztaljátok. Maffiolo és Tacchella ellen meglehet, de mások ellen aligha.

Meghokkentem. Ugyanis valami hasonlót mondott a svájciak kapusa is, a Hotel Bellevueban a mérkőzés után. Elsener így magyarázott:

— Pompás bravúrt vitt véghez Albert. Anyagi nyugalommal, tapasztalt játékos hidegvérével cselezte ki védőinket. Vetődtem, de csak ujjhegyemet érte a labda. Maffiolonak és Tacchellának is el kellett volna söpörnie Albertet, mégpedig szabályos körülmények között labdával együtt. Bezzeg német védőkkel szemben ugyanezt nem tehetné meg!...

Közbevágтам:

— Egy pillanat Elsener sporttára. Albert ezt másokkal szemben is megtette, mégpedig többször. A németek ellen is... S felidéztem azt a gólt, amelyet Flóri a Népstadionban lőtt a nyugatnémeteknek.

A kapus csak ennyit mondott:

— Az más... akkor nem szóltam semmit.

Bandi barátomat pedig megnyugtattam. Nincs szándékunkban Albertet magasztalni, feldicsérni. De Albert első góljáról, de a másodikról is sokat beszéltek még a mérkőzés után is Bernben. Fénykép is készült róluk. De nem szükséges kép ahhoz, hogy mi, akik láttuk, még nagyon hosszú ideig emlékezzünk rá.

Miért bírálják Foni?

A Wankdorf-stadion edzőpályáján bemelegítettek a sárga mezés svájci játékosok. Egy erős alkatú, őszeshajú férfi, néha oda ment egyik másik játékoshoz, mondott valamit, aztán mutogatott is.

A tévé egyik operatőre gúnyosan mosolygott, s csendben csak ennyit mondott:

— Nézzék, hogy szenved!... Bezzeg Rappan!...

Erdeklődésünkre így egészítette ki szavait:

— Az a férfi ott Alfredo Foni dr., az egykor kiváló olasz hátvéd. Nagyon rendes ember, de itt aligha viszi sokra. Mégpedig azért, mert csak olaszul beszél. A csapat pedig tele van francia és német nyelven beszélő játékosokkal. S hogyan oktát, tanít az az edző, akinek tolmács kell ahhoz, hogy megérttesse magát. Végére is a tolmács mégsem edző, nem adhatja hüen vissza Foni szavait.

A mérkőzés után a svájciak öltözőjében magam is meggyőződhettem, hogy a tévé operatőr erősen túlzott. A rokonszenves Foni ugyanis, valamelyest törli a franciát.

Mindezt okkulásként írtam le.

S azoknak a magyar edzőknek szánom, akik mindenképpen külföldön akarnak boldogulni.

Magyarok Svájcban

Szép ország. Nem csoda, hogy sokan próbálnak itt szerencsét. Magyarok is.

Van, akinek sikerül, van akinek nem.

Azok közül, akik 1956-ban elhagyták hazánkat, s felcserélték azt Svájcra, ketten befutottak: Pázmándi és Horváth.

Pázmándi nem más, mint a Vasas egykori ifjúsági válogatott játékosa, aki most Genfben él. A Servette erőssége. Balfedezetet játszik. Azt mondják kitűnően. Alkalmam volt

beszélni vele, hiszen mindig a magyar fiúk között volt.

— Megnősültem. Egy svájci lányt vettem feleségül. De még nem vagyok svájci állampolgár... Pedig ha az lennék, aligha lenne vitás a helyem a válogatottban. Majd meglátjuk...

Horváth Béla, még Pázmándin is túltett. Az egykori győri félnehézsúlyú ökölvívó, magyar bajnok ugyancsak megnősült, s mint svájci állampolgár kivívta az olimpiai küldetés jogát. Eljutott Tokióba is.

Persze azok vannak többségben, akiknek nem sikerült. Alakult „menekültekből” egy magyar labdarugó csapat is. De már évek óta senki sem kíváncsi rájuk. Feloszlott a csapat. És a svájciak egyikükre sem tartottak igényt.

S. A. esetén sokan derülnek. Itthon birkózó volt, foglalkozására nézve villanyszerelő. Most Bernben — pap. Nemrégiben kellemetlensége volt. Termetés előtt a pohár fenekére nézett, s kótyagos állapotban majdnem beleesett a sírgödörbe. A gyászszertartáshoz méltatlannak bizonyult.

S. A. esete nem tartozik azok közé, amelyekre szívesen gondolunk vissza.

Ezt a fényképet nem tesszük az albumba, inkább a szemétkosárba dobjuk.

N. Gy.

Új bajnoki rendszer Csehszlovákiában

Az 1965–66-os idénytől új bajnoki rendszert vezetnek be Csehszlovákiában. Ez idő szerint 14 csapat alkotja az első ligát és a második liga három csoportjában is 14–14 klub szerepel. Eddig a kiesést úgy szabályozták, hogy az első osztályból három csapat esett ki és ezek helyére a II. osztály három csoportgyőztese került. A gyakorlatban azonban 14 együttes közül három kieső soknak bizonyult és azonkívül a bekerült csoportgyőztesek rendszerint egy-két évi szereplés után újból lekerültek a második osztályba.

Ezentúl — az 1965/66-os idénytől kezdve — úgy tervezik, hogy az első liga megtartja ugyan 14-es létszámát, de három helyett csak két csapat esne ki, illetve kerülne fel. A második liga a mostani három helyett két csoportot foglal majd magában, — ezek mindegyike 14 együttesből áll. Működik ezenkívül hat ún. divízió, amelyet területi szempontok szerint határoznak meg.



1. KÉP

NB I-es mérkőzés, meglepetést hozott

1. Géczi
2. Kovalik
3. Lanczkor



2. KÉP

Rangadó-jelenet

1. Jakab
2. Török
3. Gelei

KÉPRE

5 KAPUS
5 K

Olvasóink kívánságára folytatjuk népszerűsítő sorozatunkat: csak azt kell eltalálni, hogy ki a játékos. Magyarázat a megfejtéshez az utolsó oldalon.



3. KÉP

Válogatott n

REJTÉNY

ÉR DŐJEL

prűvé vált képrejtvényeinket. Ezúttal
il, hogy ki a kapus az öt képünkön.
asíbon.



4. KÉP

K-mérkőzés a Népstadionban

1. Schroll
2. Szentmihályi
3. Kitzmüller



izés

1. Ilku
2. Szentmihályi
3. A kapus ellenfél volt.



5. KÉP

NB I-es kapus

1. Zengő
2. Cselényi
3. Lung

Mind az öt képnél három felelet olvasható. Válassza ki az ön szerint megfelelő feleletet: 1, vagy 2, vagy 3.

Megfejtésül csak az ötjegyű szám küldendő hozzánk. Az ötjegyű szám első száma az első kép helyes választásának a száma, a második száma a második számú kép helyes választása és így tovább a válasz tehát így festhet: 11111 vagy 12312 vagy 22222 stb.

A megfejtéseket erre a címre kell küldeni: Labdarúgás szerkesztősége, Budapest I., Fém utca 5-7. Beérkezési határidő: november 3. A külföldről érkezők részére: november 8. A rejtvényt helyes megfejtők között 10 könyvet sorsolunk ki. A pályázat eredményét a legközelebbi számunkban közöljük.

(MTI Foto, Fényes Tamás, Mikó László, Pálfi Gábor, Petrovits László és MTI Külföldi Képszolgálat felvételei)

Az NB I táblázatainak

NB I 1964	FTC	Honvéd	Tatab.	Győr	Ú. Dózsa	Vasas	MTK	Dorog	Csepel	Szeged	Pécs	Komló	DVSC	DVTK	A bajnokság végeredménye						
Mint pályaválasztó	23	23	21	19	24	17	17	15	15	13	10	14	9	10							
Mint vendég	18	15	13	14	9	14	10	8	5	7	8	4	5	4	H. J. Gy. D. V. Gólok P.						
1. FTC	—	2:1	8:1	0:0	4:1	0:3	2:0	3:2	3:1	3:0	3:2	2:0	2:0	4:0	1.	20	19	3	4	58:27	41
2. Bp. Honvéd	4:1	—	2:1	0:1	3:2	4:3	6:1	0:0	2:1	1:0	7:3	3:0	5:0	2:0	2.	26	17	4	5	62:31	38
3. Tatabánya	0:1	2:1	—	5:0	2:0	0:0	2:2	1:1	2:0	4:2	5:3	5:1	6:1	4:1	3.	26	13	8	5	49:28	34
4. Győr	2:2	2:2	0:1	—	5:1	3:0	3:1	1:0	3:0	3:1	0:0	2:0	2:2	0:0	4.	26	12	9	5	39:25	33
5. Újpesti Dózsa	4:2	3:2	0:0	3:1	—	1:1	1:0	1:0	2:1	4:2	1:0	2:0	3:1	3:1	5.	26	14	5	7	53:38	33
6. Vasas	2:1	1:2	2:1	1:1	0:0	—	3:3	2:2	2:1	0:1	1:0	6:2	1:0	3:1	6.	26	12	7	7	44:31	31
7. MTK	1:2	3:5	0:0	1:1	2:1	2:6	—	2:1	2:1	1:1	3:2	3:0	2:1	2:0	7.	26	11	5	10	42:47	27
8. Dorog	1:2	1:2	0:0	2:1	2:1	0:2	2:0	—	0:0	0:0	3:3	3:1	2:1	0:0	8.	26	7	9	10	21:33	23
9. Csepel	0:2	1:0	2:3	0:1	1:2	2:0	2:1	3:2	—	4:2	0:3	1:1	3:0	1:0	9.	26	9	2	15	30:42	20
10. Szeged	1:2	1:2	1:2	2:2	3:5	2:2	2:1	2:1	2:0	—	0:0	2:2	2:2	1:0	10.	26	6	8	12	33:47	20
11. Pécs	1:1	0:0	0:1	0:1	2:2	0:2	1:1	1:2	0:1	3:0	—	1:0	1:1	1:1	11.	26	4	10	12	29:37	18
12. Komló	0:3	0:2	0:0	1:0	2:2	2:1	2:4	0:0	1:0	2:2	0:0	—	1:0	1:1	12.	26	5	8	13	20:49	18
13. Debrecen	0:3	1:3	1:0	0:2	0:3	0:0	1:2	2:3	4:0	0:1	0:2	4:0	—	1:0	13.	26	5	4	17	24:54	14
14. Diósgyőr	0:2	1:1	1:1	0:1	1:0	0:1	0:2	2:1	2:4	1:0	1:0	1:0	0:1	—	14.	26	4	6	16	14:38	14

A Népstadionban játszott 34 mérkőzés eredményét követő számokkal tüntettük fel.

Csak a tavaszi eredmények alapján

1. Ferencváros	13	11	1	1	34:12	23
2. Bp. Honvéd	13	8	3	2	28:14	19
3. Tatabánya	13	7	4	2	24:13	18
4. Újpesti Dózsa	13	7	3	3	23:16	17
5. MTK	13	8	1	4	24:20	17
6. Győr	13	5	4	4	17:14	14
7. Vasas	13	4	4	5	12:13	12
8. Dorog	13	3	6	4	10:12	12
9. Csepel	13	5	1	7	14:14	11
10. Komló	13	4	3	6	9:20	11
11. Pécs	13	2	5	6	11:14	9
12. Szeged	13	3	3	7	14:21	9
13. Diósgyőr	13	2	3	8	5:16	7
14. Debrecen	13	1	1	11	4:30	3

A Ferencváros a tavaszi jó rajtjával szerezte meg a bajnoki címet.

Csak az őszi eredmények alapján

1. Bp. Honvéd	13	8	1	3	34:17	19
2. Győr	13	7	5	1	21:11	19
3. Vasas	13	6	3	2	32:18	19
4. Ferencváros	13	8	2	3	24:15	18
5. Tatabánya	13	6	4	3	25:15	16
6. Újpesti Dózsa	13	7	2	4	30:22	16
7. Dorog	13	4	3	6	21:21	11
8. Debrecen	13	4	3	6	20:24	11
9. Szeged	13	3	5	5	19:26	11
10. MTK	13	3	4	6	18:27	10
11. Pécs	13	2	5	6	18:23	9
12. Csepel	13	4	1	8	16:28	9
13. Diósgyőr	13	2	3	8	9:22	7
14. Komló	13	1	5	7	11:29	7

Az „őszi bajnok” jobb gólarányával a Bp. Honvéd lett. A legfelfutóbb a Debrecen őszi feljavulása és az MTK őszi visszavetése.

A budapestiek egymás ellen

1. Bp. Honvéd	10	7	—	3	29:18	14
2. Ferencváros	10	2	—	4	19:17	12
3. Újpesti Dózsa	10	5	2	3	17:16	12
4. Vasas	10	4	2	4	20:16	10
5. Csepel	10	3	—	7	11:16	6
6. MTK	10	3	—	7	15:28	6

Figyelemre méltó a Bp. Honvéd 1. helye, de talán még inkább a 29 rugott gója. Ez utóbbi különösen akkor ha hozzáteszszuk: a további 16 mérkőzésén a Bp. Honvéd összesen csak 33 gólt ért el. Fordított a helyzet a Ferencvárossal. A budapestiek ellen csak 19 gólt ért el, viszont a vidékiekkel játszott 16 mérkőzésén 39 gólt szerzett.

A legfelfutóbb adat: a budapestiek egymással játszott mérkőzéseim átlagban 3,7 gólt jut egy-egy mérkőzésre, viszont ha a bajnokság valamennyi mérkőzését nézzük, akkor az átlag csak 2,7.

A budapestiek a vidékiek ellen

<u>Budapest</u>						
1. Ferencváros	8	7	1	—	23:5	15
2. Újpesti Dózsa	8	7	1	—	22:5	15
3. Bp. Honvéd	8	6	1	1	20:5	13
4. MTK	8	5	3	—	14:6	13
5. Vasas	8	5	2	1	16:8	12
6. Csepel	8	4	1	3	14:12	9

Itt a legfelfutóbb az Újpesti Dózsa 2. helye, egyetlen egy góllal szorult a Ferencváros mögé.

A budapestiek vidéken

1. Ferencváros	8	6	2	—	16:5	14
2. Bp. Honvéd	8	4	3	1	13:8	11
3. Vasas	8	3	3	2	8:7	9
4. MTK	8	3	2	3	13:13	8
5. Újpesti Dózsa	8	2	2	4	14:17	6
6. Csepel	8	2	1	5	5:14	5

A Ferencváros 41 ponttal nyerte a bajnokságot, a Bp. Honvéd pedig 38 ponttal szorult a 2. helyre. A különbség tehát három pont, azaz pontosan annyi, amennyivel a Ferencváros több pontot szerzett vidéken mint a Bp. Honvéd. Másik érdekesség: a Vasas itt 8 adott góllal 9 pontot szerzett, az Újpesti Dózsa pedig 14 góllal csak 6 pontot.

A vidékiek Budapesten

1. Győr	6	2	3	1	5:3	7
2. Tatabánya	6	1	2	3	6:12	4
3. Szeged	6	1	1	4	6:13	3
4. Dorog	6	—	2	4	7:11	3
5. Pécs	6	1	—	5	10:15	2
6. Komló	6	—	1	5	3:17	1
7. Diósgyőr	6	—	—	6	2:15	—
8. Debrecen	6	—	—	6	2:21	—

Az exbajnok Győr Budapesten csak egyszer kapott ki, még hozzá csak 5 adott gól és 7 pont!

A legfelfutóbb: a Pécs rugta a legtöbb gólt, de csak 2 pontot szerzett.

5. ÚJPESTI DÓZSA (22 játékos)

Győzelem: 14 Döntetlen: 5 Vereség: 7 Gólarány: 53:38 Pont: 33

1944. Bene Ferenc	1 (9/1)	24 (9/18)	1 (10/1)	26-20
1942. Borbély László	0 (1)			0
1933. Borsányi I. György	1 (8)			1
1944. Borsányi II. Attila	11 (5)	2 (6)	3 (7)	16
1937. Carlényi György	12 (1)			12
1937. Carlényi György	12 (1)			12
1943. Csordás Máttyás	2 (3)			2
1943. Faliszek Sándor	5 (7)			5
1939. Göröcs János	24 (5/5)			24-5
1942. Káposzta Benő	26 (2)			26
1940. Kiharszky Béla	1 (9/1)	20 (10/6)		21-7
1936. Lenkel Sándor	15 (7/2)	1 (11/1)		16-3
1932. Lung Ferenc	8 (1)			8
1944. Lutz József	4 (6)			4
1934. Dr. Rajna Károly	1 (8)			1
1940. Solymosi Ernő	15 (5/2)	1 (6)	1 (6)	18-2
1940. Sövérti Kálmán	20 (4/1)			20-1
1944. Stindler István	1 (7/1)	2 (10)		3-1
1941. Szabó Béla	2 (7)			2
1935. Szini József	19 (8)			19
1944. Takács Zoltán	2 (10/1)			2-1
1931. Várheli Pál	23 (3/7)			23-7
1944. Zambó Sándor	25 (11/4)			25-4

Öngól: 2

Edző: Szusza Ferenc oktató (1923)

6. VASAS (32 játékos)

Győzelem: 12 Döntetlen: 7 Vereség: 7 Gólarány: 44:31 Pont: 31

1939. Bakos Sándor	1 (2)	8 (4)	16 (5/2)	20-2
1932. Berendi Pál	20 (6)			20
1912. Bozó István	3 (7)			3
1928. Bundzsák Dezső	4 (9)			4-1
1942. Farkas János	5 (7/2)	4 (6/6)	8 (10/3)	22-12
1940. Flóter Ferenc	6 (6)	2 (10)	3 (11)	11
1941. Ihász Kálmán	23 (2)			23
1941. Kékeli Mihály	1 (7)	6 (8)	6 (9)	14
1918. Liebháber Barna	2 (3)	1 (8)		3
1932. Machos Ferenc	11 (8/2)	12 (9/5)		23-7
1937. Matlós Imre	2 (5)	4 (7)	7 (11)	18
1941. Mészöly Kálmán	24 (3/4)			24-4
1938. Nagy Károly	2 (2)			2
1940. Nelli Lajos	3 (5/3)	3 (9)		11-3
1945. Özl István	2 (7)			2
1935. Pál II. Tibor	11 (7/1)	2 (8)	1 (10)	15-1
1944. Puskás Lajos	2 (8)	1 (9/1)	14 (10/13)	17-14
1932. Sárossi László	23 (4)			23
1939. Szentmihályi Mihály	17 (1)			17
1933. Szimcsák I. István	8 (11)			8
1944. Varga László	9 (1)			9
1944. Zauldos Ferenc	2 (11)			2

Edző: Noszkay Gyula oktató (1920)

7. MTK (23 játékos)

Győzelem: 11 Döntetlen: 5 Vereség: 10 Gólarány: 42:47 Pont: 37

1944. Bánkúti László	1 (8)			1
1943. Bódi László	14 (9/6)	3 (10)	2 (11)	19-6
1937. Dancs József	23 (3)			23
1943. Dr. Győző Illés	1 (11/1)			1-1
1944. Forradalmi Károly	5 (2)	1 (4)		6
1939. Halápi István	1 (9)	12 (11/7)		18-7
1944. Horváth Tamás	2 (9)			2
1936. Jancsi István	25 (4)			25
1943. Kántor Károly	8 (3/1)			3-1
1941. Kertai László	1 (2)	3 (6)		4
1940. Keszeli György	20 (2)			20
1933. Kovács Ferenc	25 (1)			25
1941. Kovács III. Ferenc	17 (6)			17
1938. Kuti István	4 (8/3)	5 (9/3)	14 (10/8)	23-14
1939. Liezkó Mihály	2 (7)	1 (8)	1 (10)	6 (11)
1942. Lenczkes Sándor	1 (1)			1
1944. Major Gyula	4 (9/2)	2 (11)		6-2
1939. Nagy István	25 (5/3)			25-3
1928. Sándor Károly	10 (7)			10
1943. Szűcs Attila	1 (8)	1 (8)	5 (10)	7
1944. Takács László	9 (8/1)		1 (11)	10-1
1944. Török József	14 (7/1)	2 (11)		16-1
1933. Vasas Mihály	1 (5/1)	5 (6)	10 (8/1)	19-4

Öngól: 2

Edző: Kovács Imre szakoktató (1921) 1944. IV. 30-ig
Volontik Béla mentor (1907) 1934. V. 1-től

(Legközelebb folytatjuk)

BÉKEKÖTÉS

Hosszú háborúskodás után békét kötött egymással a két nagy belgrádi egyesület, a Partizán és a Vörös Csillag. A békekötést hosszas tárgyalások előzték meg, amelyekben a felmerült nézeteltéréseket sikerült tisztázni.

A két egyesület a jövőben a belgrádi ligamérkőzéseiket közösen fogják 50—50%-os alapon rendezni, ami — tekintettel népszerűségükre — mindkét klub részére anyagi előnyökkel jár majd.

Az új bajnokságban különben már megtörtént az első Partizán—Vörös Csillag rangadó találkozó, amelyen 75 000 néző jelent meg. A küzdelem 2:2 arányban, döntetlenül végződött, azaz nemcsak a bevétel, de a pontokon is osztozkodtak!

11-es (A megfejtések)

1927. április 10-én Budapesten. A magyar válogatott — bár nem is a legjobb erőkből állt — 3:0 arányban győzött.
- Legjobb játékost, számszerűen ötöt (Katona, Komora, Nagy A., Nagy Gy., Nógrádi) a Honvéd adott, hármat az FTC (Novák, Orosz, Varga) és a Vasas Farkas, Ihász, Szentmihályi), kettőt a Győr (Orbán, Palotai), az Újpesti Dózsa (Bencs, Káposzta), és a Tatabánya (Gelei, Szepesi), egyet az MTK (Nagy) és a Pécs (Dunai II).
- Kupaküzdelem volt előbb. Angliában 1872-ben írták ki az English Cupöt, a csak 1889-ben a ligabajnokságot.
- A honvéd volt a legeredményesebb: 62 gólt rúgott, a Diósgyőr szerezte a legkevesebbet, mindössze 14 gólt. A Győr védelme bizonyult a legjobbnak, 23 gólt kapott, legtöbbször a Debrecen hátlójába került a labda, számszerűen 54 alkalommal.
- Tóth (Polya) István, az NSC, majd az FTC és Ópata Zoltán, az MTK sokszoros válogatott csatára.
- Bene 30 gólcso, Csernai (17), Albert (49), Tichy (28), Puskás (14). Tartalek: Küll. aki, akárcsak Puskás, ugyancsak 14 gólt rúgott.
- Mert sereimezik, hogy a tizenhatos döntőbe csak egy afrikai ország kerülhet be.
- Pál Tibor (Vasas), Werner Gyula (Diósgyőr), Molnár I. (Ganz-MAVAG).
- Görögországban az európai szokástól eltérően három pont jár a győzelemért, kettő a döntetlenért, s egy pontot kapnak a csapatok vereség esetén is.
1922. szeptember 17-én.
- A gól — érvényes.

Vadas György „kiselőadása“

Ülünk a pressó sarkában. A kávé, — amelyet jó lelőrával ezelőtt valószínűleg gozológtatt elénk a felszolgáló — hidegen, zamátát veszve kellett lenkedik a csészében. Az egész rövidre tervezett beszélgetés — nálunk mindig mindenki siet — hosszú élménybeszámolóvá alakult. Vadas György jó elbeszélő, s a téma sem mindennapi: Világ Kupa döntő a milánói San Siro stadionban.

— Az egész magyar játékvezetői kar iránti megüszítettetést átérzve egy kicsit ünnepélyes hangulatban szálltunk fel a vonatra. Gere és Fehérvári már bőséges nemzetközi tapasztalattal rendelkezik és én sem vagyok mai gyerek a szakmában, de ez a találkozó, ez a kilencven perc mégis sokaig feledhetetlenül szép állomása marad játékvezetői pályafutásunknak.

Az I. félidő csillogó futballparádé volt

— Ma sem tudnám megmondani, hogy azt kaptam-e az egész mérkőzéstől, amit vártam, de az I. félidő — az csodálatos volt! Gyilkos-írásmű, technikai bravúrokkal teli-tűzdelt káprázatos futballparádé!... Olyan játék, amely rabjává tette, riharzó lelkesedésbe sodorta nemcsak a nyolcvanezer szurkolót hanem a világ minden tájáról összegyűlt sokszáz szakembert is.

— Az Inter klubjának sok pénzzel és még ennél is nagyobb értékű ta-

pasztalattal rendelkező propaganda-gepezete már joelőre megadta a visszavágó mérkőzés alaphangulatát. „Gyozni fogunk!“ — ezt hangoztatta minden újság címlapján Helenio Herrera — vagy ahogy ott írják, H. H. — Így mentek ki a játékosok a pályára és ezt tükrözte az első negyvenötperc játéka is. Az argentinok, mint várható volt, behuzodtak és többszörös védelmi vonalat húztak a kapujuk elé. Az Inter taktikájából sem hiányzott az óvatosság, hiszen a csapatkapitány, Picci sóprógetó feladatot töltött be, de Malatrasi és az öt csatár egy pillanatra lélegzetrételt sem engedett az ellenfélnek. Szélvészkeént szaguldottak a pályán, bejatszották az egész játéktérrel és a szó szoros értelmében feltörték az argentinok betonvédelmét.

— A II. félidőre az Inter el is készült az erejével és ekkor látszott meg igazán, hogy milyen nagy fejlődésen ment keresztül az argentin labdarúgás. Nyoma sem volt az egykor rájuk jellemző egyeneskedésnek és bár az Inter nagyon rigalmas taktikával igyekezett átvérzelné a nehéz pillanatokat, ha az argentinoknak csak egy pontosan lövő csatárunk lett volna, könnyen meglepetést okozhattak volna olasz földön is.

Herrera valóban nem mindennapi ember!

— Szándékosan mondtam úgy, hogy Herrera nem mindennapi em-

ber. Mint edzőt ugyanis nemigen volt alkalmam megfigyelni, sőt a második félideji játékot látva egy kicsit az volt a véleményem, erre a döntőfontosságú mérkőzésre nem a legjobb erőállapotba hozta a csapatát. De mint ember, mint vezető, kétségtelenül figyelemreméltó egyéniség.

— Azt mondják Herrerráról, hogy beképzelt, hogy úgy jár az utcán, mintha Napoleon unokája lenne. Szinte méltósággal viseli a rangját, de ezt a körülötte kialakult különleges helyzetet nagyszerűen ki tudja használni a csapat pszichológiai felkészítésében, irányításában.

— A mérkőzés előtt valóságos házi forradalmat okozott az Interben és a sajtóban is az a hír, hogy a formájában hetek óta visszaesett, ifjú házasság Mazzolát állítja csapatának egyik kulcspozíciójába. Herrerráról azonban lepatogtak ezek a támadások. Elvitte kocsióján Milánó egyik félreeső presszójába a csatárt, és a pincérek szerint két óra hosszat „szügerálta“. Mazzola szóhoz sem jutott, de fél fejjel magához távozott: „Ha Helenio, a bálvány azt mondja, hogy rám bizza, mert én meg tudom nyerni ezt a mérkőzést — akkor én meg is nyerem azt!...“

— És Mazzola a hetedik percben gölt lött és végig a mezőny egyik legjobbja volt!

— Csak még néhány szót erről a furcsa emberről. A csapatkapitánnyal Piccivel együtt jött be az öltözőbe a mérkőzés előtt üdvözölni minket, majd az egész mérkőzésen végig utasításokat adott — de csak a csapatkapitánynak. És amikor a hajrában kitört az a sajnálatos botrány, a vezetők rendőrök, fényképészek, rendezők korlátlan belül lévő nepes hadából egyedül ő maradt a kispadon. És míg a többiek handabandáztak Gere körül, addig ő Piccivel már a hátralevő percek tennivalóit beszélte meg.

Újfajta technika?

— Hazaérkezésünk után sokan tették fel a kérdést nekem is: mit tudnak a profi sztárok, mitben maradnak el tőlük a mi válogatott játékosaink? Nehéz erre a kérdésre felelni. Mert meggyőződésem szerint Mészöly, Bene, Albert, Varga és Tichy például be tudna kerülni az Internek és az Independiente-nek a csapatába is, de nem biztos, hogy különösen a csatárok olyan hallatlanul szellemesen és könnyedén meg tudnák oldani a fel-fel csillanó lehetőségeket, a helyzeteket, mint Corso, Suarez, Mazzola és



Az Inter. csapata civilben. Az állók közül jobbról a negyedik Herrera, a csapat világhírű edzője

(MTI KULT. Képszolgálat)

az Inter—Independiente döntőről

Rodriguez. A mieink is jól tudnak bánni a labdával, elég gyorsak is, de a profi-sztárok ezeket a képességeiket jobban kamatoztatják, mint ők. Itt van például Rodriguez az Independientének a szeme-fénye. A 90 perc alatt nem csinált semmi rendkívülit. Csak — néhány lehetfinom testcsellegel tíz közül kilenc esetben kihozta a védők gyűrűjéből a labdát, pontosan leadta, és szélvészént száguldott előre, mindig a résekre, állandóan mutatva magát társainak...

— Az ő és Corso játéka is elsősorban az jellemző, hogy a védőtől előreszálló labdával meg akarja előzni az ellenfél visszahúzó védelmét. Tehát gyorsan, minél gyorsabban előre! Ehhez a felfogáshoz igazodik a technikájuk, minden csellel métereket nyerne, embereket hagynak a hátuk mögött. Ha semmi másra, de erre érdemes figyelni, mert szerintem a korszerű játéknak egyre inkább ez lesz a legfontosabb kelléke.

Ferreirót én is kiállítottam volna

— Az olaszokkal nem nagyon szimpatizáló bseirák és francia sajtó élesen kritizálta Gere bíraskodását, különösen azt az ítéletét, hogy a mérkőzés hajrájában leküldte a pályáról, a Suarezbe hátulról belerúgó Ferreiraót. A játékvezetők sokszor méltatlannak tartják, hogy bármilyen módon is vitába



Jair (fehér ingben), az Inter. brazil csatára kapura tör a Milánóban játszott Világ Kupa döntőn

(MTI Külf. Képfelvétele)

szálljanak az őket bíráló, néha nyíltan, vagy burkoltan vádolni is próbáló újságírókkal, de azért én most itt megragadom az alkalmat, hogy biztosítsam a magyar labdarúgó társadalmat: Gere kifogástalanul vezette ezt a rendkívül fontos találkozót! Az azóta Magyarországon is bemutatott filmből is láthatták, hogy Ferreira akkor rúgott bele hátulról Suarezbe, amikor az már

továbadta a labdát. Akkor lehetett volna tehát mérlegeléssel, megalkuvással vádolni a magyar játékvezetőt, ha nem alkalmazta volna a magáról megfelelőképpen a szabályok teljes szigorát. Ha már itt tartunk, elmondom, hogy a 8. percben Fehérvári beütésére Gere nem adta meg Jair lesgóliját, és a mérkőzés elején, amikor ugyancsak Jait a 16-os vonalánál buktatták, — tíz centiméterre (!) a vonaltól helyezte le a labdát az Inter szabadrúgásához...

— De hát ezek csak kiragadott jelenetek. Az Olaszországban túristaként üdülő, a mérkőzést végignéző Pósa — akit pedig legkérlehetetlenebb ellenőrnek tartanak idehaza — továbbá Crahey, a belga szövetség főtitkára, az UEFA ellenőre, mindenesetre gratulált Gerének a mérkőzés után — fejezte be a beszélgetést, helyesebben a kis előadását Vadas György.

Mert ahogy észrevettem, a szavaira nemcsak én figyeltem. A körülöttünk levő asztaloknál ült egy két fiatalember, akinek az arcára rá volt írva, ha nem szégyelnék, átvennék tőlem a helyet, s szívesen folytatnák akár estig is a beszélgetést a Világ-Kupa döntőjéről, az év egyik legnagyobb labdarúgó eseményéről.

(b-1)

REMEK A

MÉZES MACKÓ

(BUDAPEST V., KÍGYÓ U. 4-8.)

- Hideg ételek, saláták széles választéka
- Házi cukrászat
- Hideg tálak házhoz szállítása
- Italkülönlegességek

RENDELÉS FELVÉTEL: 188-594

Nyomott hangulat Brazíliában

Azok a vérmes remények, amelyek brazil részről még ez év közepén is az 1966-os labdarúgó világbajnoksággal kapcsolatban minduntalan elhangzottak — ti. hogy Brazília Angliában sorrendben harmadszor megnyeri majd a VB-t —, elnémultak. Az utóbbi hónapok nemzetközi balsikerei, elsősorban az argentinoktól elszenvedett 0:3-as Rio-l vereség, jócskán lehűtötték a forrófejű szurkolókat. A szaklapok is híven tükrözik ez az alaposan megváltozott hangulatot és cikkeikben kifejezésre juttatják borulátasukat, amikor az 1966-os VB esélyeinek latolgatásáról esik szó.

Tény ugyan, hogy rendkívül nagy a brazil futballtehetségek száma, ezek azonban még nem rendelkeznek megfelelő tapasztalattal és nemzetközi rutinnal. A sajtó hangsúlyozza, hogy az elmúlt években nem kevesebb, mint 88 elsőosztályú játékos szerződött el külföldi klubokhoz, köztük olyan nehezen nélkülözhető csillagok is mint pl. Altafini, Amarildo, Evaristo, Vava, Joel, Jair, Julinho, Dorval és sokan mások. Ezek pótlása rendkívül nehéz.

A szövetség mindent meg akar tenni, hogy ütőképes csapatot állíthasson az angliai VB startjához és az ehhez szükséges alapokat a jövő évi Európa-túrán szeretnék lerakni.

A VB előkészületeire 1 milliárd cruzeiro (kb. 3 millió svájci frank) áll rendelkezésre. Hatalmas összeg ez, de kérdés, hogy elegendő-e a nagy cél, a harmadik világbajnoksági véggyőzelem megszerzéséhez?

Otthon—idegenben

Hány pontot szerzett mint pályaválasztó (A) mint vendég (B), és összesen (C)

	A	B	C
Ferencváros	23	18	41
Bp. Honvéd	23	15	38
Tatabánya	21	13	34
Győr	19	14	33
Újpest Dózsa	24	9	33
Vasas	17	14	31
MTK	17	10	27
Dorog	15	8	23
Csepel	15	5	20
Szeged	13	7	20
Pécs	10	8	18
Komló	14	4	18
Debrecen	9	5	14
Diósgyőr	10	4	14

Jazy, a franciák világhírű középtávfutója évek óta a legjobb kiegészítő sportágnak a labdarúgást tartja. Szinte minden héten részt vesz a labdarúgó-mérkőzésen.

(MTI Külf. Képszolgálat)



Fájdalmas a BC. — ezt tükrözi Bubeker, Algéria kapusának arca a moszkvai Lenin stadionban, ahol csapata 3:1-re kikapott a Szpartak Moszkva csapatától

(MTI Külf. Képszolg., TASZSZ felv.)

* POSTA *

Nyíri Zsolt, Szeged. Labdarúgásban eddig a következő csapatok nyertek bajnokságot (a csapatok mai nevét közöljük): Ferencváros 18, MTK 18, U. Dózsa 9, Bp. Honvéd 5, Csepel 4, Vasas 3, BTC 2, Nagyvárad 1, Győri ETO 1. 1944-ben és 1956-ban félbeszakadt a bajnokság, ezt a két évet tehát nem számíthatjuk be.

Orbay Miklós, Budapest. Egyetértünk Onnel abban, hogy a szövetségi kapitánynak bátrabban kellene kísérleteznie a fiatalokkal, — de azóta már el is kezdte.

László Gyula, Budapest. A TSV 1860 München nevű sportegyesületet 1860. május 17-én alapították. Labdarúgó-szakosztálya 1899. március 1. óta működik. A klub címe: München 5, Auenstrasse 10. Színe: kék-fehér (kék-fehér ing, hosszszíkozással, fehér nadrág, kék-fehér sportszár). Az edző neve: Max Merkel. A csapat egyik legutóbbi összeállítása: Radenkovics (jugoszláv) — Wagner, Reich, Steiner — Zeiser, Lüttrop — Patzke, Grosser, Brunnwenmeier, Küppers, Heiss.

Farkas József, Jászberény. Sajnos, a neveket nem tudjuk megmondani, mert mi sem kaptuk meg a képaláírást. A kért, külföldi futballszövetségek címével nem rendelkezünk. Utolsó kérdésére válaszolva: amit nem tudunk biztosan, arra nem adunk konkrét választ.

Hrabos Gyula, Szarvas. Csak azt tanácsolhatjuk, hogy forduljon kérésével a Magyar Újságírók Országos Szövetségéhez (Budapest VI., Népköztársaság útja 101). Ettől függetlenül: írjon kisebb riportokat a jelentkezők vele a megyei lap szerkesztőjénél.

B. Ferenc, Zakorpátszkaja, Uzlov, Szovjetunió. Elsősorban Csánádi Árpád könyveit ajánljuk. A Kultúra Könyv- és Hírlap Külkereskedelmi Vállalat (Bp. I., Fő utca 32) útján próbálja megrendelni. A júliusi számunkban megjelent, „11-es” című kérdés-felelet játékunk 11. kérdésével kapcsolatban: mint megírtuk, partdobásnál az első érintésig nincs lesállítás. Az első érintést úgy kell érteni, hogy az első játékos (támadó csapat játékos) érintéséig. Nem pedig a labdát lekezelő játékos első érintéséig. Azaz: ha a partdobásból a dobó játékos társa egyből fejeli vagy rúgja a hálába a labdát, avagy előbb lekezeli és úgy rúgja be (vezetheti a labdát, akár a kapust is kicselezheti), az teljesen mindegy. A lényeg: másik játékostársának már

nem adhatja le, mert az már lesállítás lenne.

T. L. Szeged. Varga József, Budapest. Nem rendelkezünk a kért adatokkal.

Sebes János, Budapest. Az Internazionale egyik legutóbbi összeállítása: Sarti — Burgnich, Guarneri, Facchetti — Tagnin, Picchi — Jair, Mazzola, Milani, Suarez, Corso. A Juventusé: Anzolin — Gori, Salvadore, Sarti — Castano, Leoncini — Stacchini, Del Sol, Combin, Sivori, Menichelli. A tartalékcsoportok összeállításával nem rendelkezünk.

B. László, Rácalmás. Írja meg ezt terjesztési osztályunknak, s a megfelelő tarifa ellenében megjelenhet a közlemény.

Pintér András, Sárospatak. Levelét elküldtük a Magyar Labdarúgó Szövetségének, mert a kérdésben mi sem intézkedni, sem tanácsot adni nem tudunk.



Eusebio kapura fejel Belgrádban az Európa válogatott–Jugoszlávia mérkőzésen

Gémesi István, Budapest. A Milan egyik összeállítása: Ghezzi — David, Maldini, Trebbi — Benítez, Trapattoni — Mora, Lodetti, Rivera, Amarildo, Fortunato. A Barié: Mezzalana — Baccari, Magnaghi, Panara — Buccione, Carrano — De Nardi, Baveni, Galletti, Porro, Vanzini. A Lazioé: Cei — Dotti, Pagni, Zanetti — Governato, Gasperi — Petris, Fascetti, Piaceri, Christensen, Renna. A Milan címe: Corso Venezia 36, Milánó.

Bárdos Béláné, Budapest. Amint tapasztalhatja, Puskás azóta már bekerült a nagyválogatottba. A válogatottak egy klubba történő tömörítése semmiképpen sem volna helyes. Az viszont valóban helyes lenne, ha a válogatottat egy, legfeljebb két csapatra építhetné fel a szövetségi kapitány.

K. Gábor, Budapest. A Real Madrid címe: Alfonso XI, 6, Madrid. A többi nem tudjuk.

Baranyai Valéria, Budapest. Régebbi számainkat — mint azt már sokszor megírtuk — terjesztési osztályunktól (Bp. VIII., Rákóczi út 57a) kell kérnie. A 400 válogatott mérkőzést tartalmazó külön számunk annakidején második kiadásában is megjelent.

K. Júlia, Orosháza. Nincs különbség Ferencváros és FTC között. A klub neve: Ferencvárosi Torna Club. A régi válogatottak neve utáni csapatközlésben azért van különbség, mert annakidején az amatőr-korszakban FTC-nek hívták a klubot, a profi-korszakban pedig Ferencvárosi FC-nek. Ma nincs profi-klub, s a zöld-fehérek elnevezésében azért használják mindkettőt, mert mindkét néven világszerte ismerik. „Rendelésre” nem közlünk karikatúrákat. Lehet, hogy alkalomadtán sort kerítünk a nevezett játékos rajzának közlésére.

Ifj. K. J. Lengyelóti. Szusza Ferenc 1960. október 2-án, a Bp. Honvéd elleni 2:1-es mérkőzésen (a Népstadionban) játszott utoljára bajnoki mérkőzésen az U. Dózsa csapatában. A kért külföldi csapat klubszínét nem ismerjük.

B. Sz. Z. Budapest. A kért játékosok egy része abbahagyta a labdarúgást. Ha figyelmesebben olvasná a szaklapokat, láthatná, hogy más részük a klubjuk második csapatában játszik, vagy kisebb együletbe ment (mint pl. Solti a Bp. Spartacusba). Esetleg edzősködi, mint Kertész Tamás. A többi adattal nem rendelkezünk.

Schätz István, Pécs. Az 1952. május 24-én és 27-én Moszkvában játszott két Moszkva–Magyarország (1:1 és 2:2) mérkőzésen így állt fel a két csapat: Moszkva: Ivanov — Krizsevszkij, Basaskin, Nirkov — Antadze, Petrov — Iljin, Nyikolajev, Gyementyev, Bobrov, Szalnikov. Magyarország: Grosics — Buzánszky, Börzsei, Lantos — Bozsik, Zakariás — Csordás, Kocsis, Szusza (Palotás), Puskás, Hidegkúti. A második mérkőzésen Netto volt a jobbfelezet a szovjet csapatban, nálunk Kispéter a középhátvéd, Kovács I. Bozsik a fedezetpár, a csatársor: pedig: Hidegkúti, Kocsis, Palotás, Puskás, Czibor. A II. félidőben a megsérült Hidegkúti helyett Csordás játszott.

L. Jajkovitz, St. Peters, Ausztrália. Amint olvashatta, a hibát azóta már kijavítottuk. Kérésével forduljon a Bp. VIII., Rákóczi út 64. sz. alatti Sport-könyvesbolthoz.

M. M. Sükösd. Gutmann Béla az osztrák válogatott edzője. A nevét más nyelven is ugyanígy írják.



JÖJJÖN TAHIBA!

Halászlé, túrós csusza

HIDEG-MELEG ÉTELEK
KITŰNŐ ITALOK
ZENE!

**VÖRÖSKŐ ÉTTEREM
ESZPRESSZÓ**

A CLUB

(XIII., Szt. István krt. 16.)

5

órai
teánál
mindennap

MARTINY és ANTAL DUÓ

este a

CHAPPY JAZZ TRIÓ
játszik

TÁNC!

Nyitva éjjel 2 óráig

Á
R
B
A
N

KIRÁNDULÁSNÁL,
SPORTNÁL

őszel-télen

MINDEN IDŐBEN
VÉDI A BŐRÉT A

CAOLA

ARC- ÉS BŐRÁPOLÓ KRÉM

Megnyílt az újjáépített

Pilvax

ÉTTEREM

V., Városház u. 10.)

CSÓKA BÉLA
népzenekara játszik

- Tyúklevés
- Ludaskása

Rántott csirke
és egyéb szárnyas ételek
délben és este kaphatók

Asztalrendelés: 187—333, 380—198

Jól akar
szórakozni ?

KERESSE FEL A

Makrapipa

ÉTTERMET!
(XIV., Bosnyák u. 3. sz.)

*

Kitűnő magyaros konyha!

*

BIRDÁCS LÁSZLÓ
és cigányzenekara muzsikál

LÁSZLÓ IMRE
énekel

Ez az érdekes kép Angliában készült, még az őszi idény rajtja előtt erős, kiadós edzésen. Bobby Tambling a Chelsea középcsatára látható a képen. A fotóriporter ezt a címet adta a képnek: „Vajon mire gondol a játékos ilyen furcsa helyzetben?” Igen, vajon gondolt-e arra Tambling, hogy néhány hét múlva többpontos előnnyel a csapat áll majd az első helyen, a gólszerzésből éppen ő veszi ki részét — alaposan

(MTI Külföldi Képszolgálat,
United Press Europix felv.)



A képen látható srác neve Michael, dán gyerek, s pajtásai szerint arról a legnevezetesebb, hogy Jasin, a szovjet kapus egyik legnagyobb rajongója. Amikor a nyáron Jasin az Európa válogatott kapuját védte Koppenhágában Michael így vélekedett: „Lesz, ami lesz, most megszerezem Jasin autogrammját.” De mert „civil” nem jelenhetett meg az edzésen, hát otthon beöltözött labdaszedőnek, s a kerítésen átmászva megszerezte a Jasin aláírását

(MTI Külföldi Képszolgálat,
Politikens Presse Foto felv.)

LABDARÚGÁS

A Magyar Labdarúgók Szövetségének hivatalos lapja

Felelős szerkesztő: Hoffer József

A szerkesztőség címe: Bp. I., Fém u. 5-7

Kiadja: a Sport Lapkiadó és Propaganda V.

A kiadásért felel: Ungur Imre igazgató

Csekk számszáma: 61.231. (vagy átutalás

az MNB 6. sz. folyószámlájára)

Előfizetés: negyedévre 8.— Ft,

félévre 16.— Ft, egy évre 32.— Ft

64.3057. Állami Nyomda, Budapest

Terjeszti: a Posta Központi Hírlapiroda

Index: 25.501



**A vidék legjobb csapata: a Tatabánya SC. Álló sor balról: Hetényi, Töröcsik,
Menczel, Fekete, Gelei, Laczkó, Juhos, Léber. Guggol: Rácz, Bíró, Csernai,
Szekeres, Deli. (A csapatban szerepelt még Szepesi és Nagy E.)**